



Udskydelse af byggeri til 2015 kan være mere fordelagtig end at købe kvote til udvidelse nu

Mælkekvoten forsvinder i 2015. Med den korte afskrivningshorisont er det nødvendigt at regne på alternative strategier til kvotekøb.

Af Jannik Toft Andersen,
Videncentret for Landbrug, Kvæg

Denne artikel opridses væsentlige problemstillinger i beslutningsprocessen med hensyn til kvotekøb.

Selvom artiklen tager udgangspunkt i en landmand, der ønsker at udvide besætningen og dermed ønsker at købe kvote til de ekstra køer, så kan fremgangsmåden også bruges til at strukturere andre beslutningssituationer i forbindelse med kvotekøb. Eksempelvis kvotekøb med ledig staldkapacitet. Resultaterne vil blot blive anderledes.

Dilemmaet

Søren, der aktuelt har 200 køer inklusiv opdræt, har miljøgodkendelse til 250 ekstra køer. Miljøgodkendelsen udløber næste år. Søren står lige nu over for følgende valg:

1. Ignorer miljøgodkendelsen og fortsæt produktionen uændret
2. Udnyt miljøgodkendelsen, udvid produktionen og sats på, at landkvoten ikke udnyttes
3. Udnyt miljøgodkendelsen, udvid produktionen og byd på kvotebørsen

Søren indser hurtigt, at han kan risikere et for stort tab, hvis han vælger mulighed to, og landkvoten bliver udnyttet, så han skal betale superafgift for de 250 ekstra køer.

Dermed er beslutningen for Søren, hvorvidt alternativ 1 eller 3 stiller ham bedst.

Efter 2015

Selv om kvægbruget efter 2015 slipper for at binde mange penge i kvoter, så er det ikke garanti for, at udvidelse af produktionen bliver en rentabel investering.

Også efter 2015 er det et krav, at prisen på staldbyggeriet står mål med de økonomiske resultater, der kan skabes i den nye stald.

Med de nuværende byggepriser kræver det, at man kan præsentere resultater, der ligger et stykke over gennemsnittet, før der er økonomi i nybyg.

Regn på kvoteværdien

For at undersøge hvilket alternativ, der er bedst for Søren, er han nødt til at beregne, hvor meget han maksimalt kan give for kvoten.

Værdien af kvoten er lig med nutidsværdien af den årlige profit pr. kg mælk ved udvidelsen, indtil kvotesystemet ophører. Byder han mere for kvoten end den forventede værdi, udsætter han sig selv for et økonomisk tab.

For at få overblik over de forventede marginale indtægter og marginale omkostninger, der vil komme til ved at udvide med 250 årskøer, tager Søren udgangspunkt i opgørelserne fra Business Check. Normalt ligger han med et dækningsbidrag, der er 2.000 kr. højere end gennemsnittet, og det forventer han, at han også vil gøre fremadrettet.

Derudover forventer han årlige ekstra kapacitetsomkostninger på i alt 5.300 kr. pr. ko. Derudover kommer der for-

rentning af besætningen og beholdning på 1.150 kr. pr. ko.

Sørens nuværende malkeanlæg kan sagtens håndtere de ekstra køer. Da det ikke er nødvendigt at investere i yderligere malkefaciliteter, forventer han at kunne bygge til de ekstra køer plus opdræt til 48.000 kr. pr. ko. Med en forrentningsprocent på seks procent og en gennemsnitlig levetid for anlægget på 18 år (vægtet gennemsnit af både inventar og bygningsdele) giver det årlige omkostninger til forretning og afskrivning på 4.300 kr.

Sammenholdes alle de marginale indtægter og marginale omkostninger, giver det Søren en forventet merindtjening før kvoteomkostninger på 310.000 kr. pr. år. Ved en årsydelse pr. ko på 9.000 kg mælk giver det et resultat før kvoteomkostningen pr. kg mælk på 0,14 kr. for den ekstra mælkemængde.

Dette svarer i øvrigt til den profit, Søren alt andet lige kan forvente at tjene, hvis han venter med at udvide til efter 2015.

Kvotebeslutning: Skal skal ikke

Den maksimale værdi, som Søren kan byde på kvoten, er nutidsværdien af de 0,14 kr. pr. kg mælk. Når kvoten afskrives over tre år, svarende til antal kvoteår til 2015 og en rente på seks procent, giver det en maksimal kvoteværdi på 37 øre pr. kg mælk.

Ovenstående regnestykke tager dog ikke hensyn til, at

han har mulighed for at vente med at udvide til 2015, hvor der ikke er kvote. Det kræver dog, at han skal søge om en ny miljøgodkendelse. Søren skønner, at de samlede omkostninger til miljøgodkendelse er 150.000 kr.

Værdien ved at købe kvote kan dermed illustreres ved følgende:

Søren regner med, at udgiften til stalden er den samme, om han bygger i 2012 eller 2015, hvor udgiften til miljøgodkendelsen skal lægges til udgiften til staldbyggeriet i 2015. Til at betale for den nye stald forventer Søren, at driften årligt vil skabe 1.387.500 kr. i hele staldens levetid ('marginale indtjening før kvote' plus 'kapitalomkostninger, stald').

Værdien af kvoten bliver dermed nutidsværdien i 2012 af de sparede omkostninger til miljøgodkendelsen samt værdien af at starte byggeriet nu, så Søren får de årlige nettoindbetalinger tre år tidligere i forhold til, hvis han ventede til 2015. Samlet set er det cirka 611.000 kr. værd for Søren, hvilket svarer til 0,27 kr. pr. kg mælk.

Dermed skal han kun sætte byggeriet i gang i 2012, hvis det lykkes ham at få kvote til under 0,27 kr. pr. kg. Ellers er han bedre tjent med at vente, til kvoterne er væk.

Rentabilitet efter 2015

Selvom der ikke regnes med kvote, er det et relativt beskedent beløb, der er tilbage på

Tabel 1: årlig forventet merindtjening ved udvidelse før kvote

	Business Check Gennemsnit pr. ko	Ændring	Marginal ved udvidelse Pr. ko	I alt ved 250 ekstra årskøer
Dækningsbidrag	kr. 10.000		kr. 12.000	kr. 3.000.000
Energi	kr. - 500	100 procent	kr. -500	kr. -125.000
Vedligehold	kr. -1.000	100 procent	kr. -1000	kr. -250.000
Løn	kr. -4.000	90 procent	kr. -3.600	kr. -900.000
Forsikring	kr. -330		kr. -200	kr. -50.000
Forrentning besætning og beholdning			kr. -1.150	kr. -287.500
Kapitalomkostninger, stald			Kr -4.309	kr. -1.077.250
Marginalindtjening før kvote			kr. 1.241	kr. 310.205

bundlinjen efter, at alle omkostninger i forbindelse med udvidelsen er afholdt.

Resultat pr. kg mælk på 0,14 kr. i tabel 1 er dermed meget følsomt over for ændringer i vigtige forudsætninger. For eksempel er profitten væk, hvis Søren's dækningsbidrag bliver 10 procent lavere, end hvad han har budgetteret med.

Ligeledes vil der være meget lidt tilbage på bundlinjen, hvis han også skulle bygge ny malkestald til de ekstra køer.

Resultaterne fra tabel 1 understreger også, at selv om kvægbruget efter 2015 slipper for at binde mange penge i kvote, så er det ikke garanti for, at udvidelse af produktionen bliver en rentabel investering.

Også efter 2015 er det et krav, at prisen på staldbyggeriet står mål med de økonomiske resultater, der kan skabes i den nye stald. Med de nuværende byggepriser kræver det, at man kan præsentere resultater, der ligger et stykke over gennemsnittet, før der er økonomi i nybyg.

Tabel 2: Maksimal kvoteværdi i forhold til at vente med udvidelsen til efter kvoternes udløb

	2012	2015
Byggeri 250 køer*48.000 kr.	kr. 12.000.000	kr. 12.000.000
Miljøgodkendelse		kr. 150.000
Total (INV)	kr. 12.000.000	kr. 12.150.000
Årlige netto indbetalinger (NIB)	kr. 1.387.500	kr. 1.387.500
Nutidsværdi (NIB-INV)	kr. 3.023.300	kr. 2.873.300
Nutidsværdi (2012) af at vente til 2015	kr. 2.412.478	
Forskel	kr. -610.822	
Maks. bud på kvote pr. kg mælk.	kr. 0,27	

► Læs mere

I løbet af januar vil du kunne finde artikler på landbrugsinfo.dk, der beskriver andre problemstillinger i forbindelse med kvotekøb. Artiklerne kan hjælpe dig med at beslutte, hvorvidt det kan betale sig at købe kvote, eller om der er bedre økonomi i alternativerne til kvotekøb.